МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 к.

№ 18.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

21 іюня — Годъ XXII — 1904 года

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, къ 6-му дню мая, сего года Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденіемъ протоіерея Преображенской церкви города Быхова—Іоанна *Книжникова* орденомъ св. Анны 3 степени, за службу по гражданскому вѣдомству.

Награжденіе фіолетовою скуфьею.

10 мая, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Мисаиломъ, священникъ Ченско-Макарьевскаго женскаго монастыря, Гомельскаго уѣзда, Владиміръ *Зоринъ*, за ревностное исполненіе своихъ пастырскихъ обязанностей, награжденъ фіолетовою скуфьею.

Награжденіе Камилавкою.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 14-го апрѣля 1904 года за № 1927, законоучитель Гомельской мужской Гимназіи, священникъ Ѳеодоръ *Жудро* награжденъ Камилавкою.

Перемѣны по службѣ.

— Заштатный священникъ Хоновской церкви, Быховскаго уѣзда, Алексій *Лобовъ* 2 іюня скончался.

— Священникъ Горской церкви, Чериковскаго уѣзда, Владиміръ *Беккаревичъ* 4 іюня скончался.

— 4 іюня, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, исп. об. псаломщика Зимницкой церкви, Быховскаго уѣзда, Іоаннъ *Чубковъ*, по представленію мѣстнаго благочиннаго, утвержденъ въ должности псаломщика.

— Псаломщикъ Бѣлевичской церкви, Быховскаго уѣзда, Михаилъ *Костеничъ*, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 12 іюня, лишенъ занимаемаго имъ мѣста.

— Назначенный на священническое мѣсто къ Старосельской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Игнатій *Андреевъ* 13 іюня рукоположенъ въ санъ священника.

Вакантныя мѣста.

а) **Священническія** при церквахъ—

1) *Ивакской*, Гомельскаго уѣзда, съ 10 мая; окладъ жалованья 500 руб., церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 741 д. муж. п. и 694 души жен. п.

2) *Соржицкой*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 17 мая; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2184 души муж. п. и 2115 д. жен. п.

3) *Риминской*, Чаусскаго уѣзда, съ 8 іюня; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 42 дес. помѣщеніе есть; прихожанъ 1369 душъ муж. п. и 1324 д. жен. п.

4) *Горской*, Чериковскаго уѣзда, съ 4 іюля; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 2549 д. муж. п. и 2509 д. жен. п.

б) **Псаломщицкія** при церквахъ—

1) *Баханьской*, Быховскаго уѣзда, съ 10 мая; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 90 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2520 д. муж. п. и 2491 д. жен. п.

---

2) *Радугской*, Гомельскаго уѣзда, съ 10 мая; окладъ жалованья 144 рубля; церковной земли 54 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 453 души муж. пола и 464 д. жен п.

3) *Прибытковской*, Гомельскаго уѣзда, съ 4 іюня; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 47 дес. 1690 кв. саж.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2862 д. муж. пола и 2838 д. ж. п.

4) *Бѣлевичской*, Быховскаго уѣзда, съ 12 іюня; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1696 д. муж. п. и 1710 д. жен. п.

Отъ Правленія погребальной кассы духовенства.

(Къ свѣдѣнію оо. Благочинныхъ епархіи).

Съ 1 января по 15 іюня с. г. умерли нижеслѣдующіе священники и псаломщики, на пособія семьямъ которыхъ долженъ быть сдѣланъ причитающійся взносъ въ погребальную кассу въ теченіи іюля мѣсяца сего года, — священники: Адамъ *Горбикъ*, Платонъ *Пясковскій*, заштатный Петръ *Зубовскій*, Димитрій *Соминичъ*, Стефанъ *Четыркинъ*, Владиміръ *Беккаревичъ* и заштатный Алексѣй *Любовъ*.

Псаломщики: Викентій *Шебеко*, Тимоѳей *Козаченко*, сверхштатный пономарь Николай *Добровольскій*, Ѳеодоръ *Бродовскій*, Андрей *Громыко*, Александръ *Акулинъ* и Алексѣй *Ермоловичъ*.

Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

(къ свѣдѣнію и руководству о. о. завѣдывающихъ и учащихъ въ церковныхъ школахъ епархіи).

Согласно постановленію Святѣйшаго Синода, отъ 27 апрѣля сего годъ за № 2217, (циркулярно сообщенному Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 20 мая сего года за № 5) ученикамъ церковныхъ школъ воспрещается держать у себя какого бы то ни было рода оружіе, особенно же огнестрѣльное; завѣдывающіе школами должны предупреждать объ этомъ какъ самихъ учениковъ, такъ и ихъ родителей, а въ случаяхъ нарушенія учениками сего запрещенія, подтвергать виновныхъ строгимъ взысканіямъ и даже исключенію изъ школъ.

ВѢДОМОСТЬ

Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ за 1902 гражданскій годъ*).

Таблица I. Начальныя и воскресныя школы.

Наименованіе уѣздовъ.	Къ концу года состоитъ церковныхъ школъ. Во всѣхъ населенныхъ пунктахъ.				Въ томъ числѣ въ городахъ.				Къ концу отчетнаго года состоитъ учащихся. Въ двухкласси. школахъ.		Въ одноклассныхъ школахъ.		Въ школахъ грамоты.	
	Двухклассныхъ.	Одноклассныхъ.	Школъ грамоты.	ИТОГО.	Двухклассныхъ.	Одноклассныхъ.	Школъ грамоты.	ИТОГО.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Быховскій . . .	1	24	127	152	—	2	—	2	175	15	1074	315	3336	420
Гомельскій . . .	2	47	100	149	2	2	1	5	481	35	2532	837	3229	469
Горецкій	—	30	108	138	—	2	—	2	—	—	1361	343	2281	356
Климовичскій . .	1	38	118	157	—	1	—	1	189	—	1464	346	3102	292
Могилевскій . . .	—	40	144	184	—	5	—	5	—	—	1310	510	3076	639
Мстиславскій . .	—	32	81	113	—	2	—	2	—	—	1331	258	2167	283
Оршанскій . . .	2	40	135	177	1	4	1	6	178	64	1784	543	3165	756
Рогачевскій . . .	2	12	196/3 [1])	210/3	—	—	—	—	274	48	601	72	5033/52	639/17
Сѣнненскій . . .	1	27	98	126	—	1	—	1	165	3	1355	271	2117	313
Чаусскій	1	22	76	99	—	—	—	—	160	20	1040	180	2173	443
Чериковскій . . .	1	16	131	148	—	—	—	—	96	5	884	90	3251	287
Итого по начальнымъ школамъ . . .	11	328	1314/3	1653/3	3	19	2	24	1718	190	14736	3765	32930/52	4897/17
Воскресныя . . .	—	2	—	2	—	1	—	1	—		35	55	—	—

Наименованіе уѣздовъ.	Во всѣхъ начальныхъ школахъ.			Учащіеся по вѣроисповѣданіямъ.							Окончило курсъ въ отчетн. году. Мальчиковъ.					Дѣвочекъ.		
	Мужск. пола.	Женск. пола.	ИТОГО.	Православныхъ.	Раскольниковъ.	Сектантовъ.	Католиковъ.	Протестантовъ.	Евреевъ.	Другихъ испов. (какихъ именно).	Во 2 кл. со льг. II разр.	Сольг. III раз. Въ 1 кл. двухкл. шк.	Сольг. III раз. Въ однокл. школѣ.	Въ школѣ грамоты.	Со свидѣтельствомъ объ окончаніи курса.	Во 2 классѣ двухклас. школѣ.	Въ однокл. школѣ или въ 1 кл. двухкл. шк.	ИТОГО. (гр. 25—31).
	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
Быховскій . . .	4585	750	5335	5295	3	—	16	4	17	—	11	8	61	34	1	—	22	137
Гомельскій . . .	6242	1341	7583	7266	152	3	139	3	20	—	60	4	122	23	—	2	54	265
Горецкій	3642	699	4341	4330	—	—	7	—	4	—	—	—	85	14	34	—	20	153
Климовичскій . .	4755	638	5393	5342	2	—	12	—	37	—	14	—	87	68	25	—	23	217
Могилевскій . . .	4386	1113	5535	5442	20	—	47	1	25	—	—	—	43	44	49	—	36	172
Мстиславскій . .	3498	541	4039	4010	—	—	11	—	18	—	—	—	85	22	11	—	16	134
Оршанскій . . .	5127	1363	6490	6284	4	—	146	21	32	3	4	—	106	71	51	—	37	269
Рогачевскій . . .	5908/52	759/17	6667/69	6532/69	15	—	92	5	23	—	16	8	50	63	51	3	19	210
Сѣнненскій . . .	3637	587	4224	4080	19	—	111	1	13	—	7	8	106	62	1	—	13	197
Чаусскій	3373	643	4016	3965	—	—	29	1	21	—	—	5	100	39	27	—	8	179
Чериковскій . . .	4231	382	4613	4564	10	—	19	2	18	—	9	4	66	27	—	—	9	115
Итого по начальнымъ школамъ . . .	49384/52	8852/17	58236/69	57110/69	225	3	629	38	228	3	121	37	911	467	250	5	257	2048
Воскресныя . . .	35	55	90	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

*) Въ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта состоитъ 1656 церковныхъ школъ, изъ коихъ 1653 школы находятся въ Могилевской губ. и 3 въ Минской г. въ Рѣчицкомъ уѣздѣ. Статистическія данныя заключаются въ одной вѣдомости.

Примѣчаніе: Образцовая школа при Духовной Семинаріи значится въ Могилевскомъ уѣздѣ по графамъ одноклассныхъ школъ, учится въ ней 70 мальч.; образцовая школа при Жен. Училищѣ дух. в. значится въ Могилевскомъ уѣздѣ по граф. одноклассныхъ школъ, учатся въ ней 36 дѣв.

[1]) Знаменатель дроби даетъ свѣдѣнія о школахъ грамоты, расположенныхъ на территоріи Минской губ., Рѣчицкаго уѣзда.

Таблица II. Начальныя и Воскресныя школы. *(Продолженіе).*

Разрядъ школъ.	Число церковн. школъ: Мужскихъ.	Женскихъ.	Смѣшанныхъ.	Имѣющ. спец. выстр. зд	Имѣющ. наемн. помѣщ.	Съ квартирою для учащ.	Число зданій выстроенныхъ спеціально для шк. въ отч. г.	Законоучители: Священниковъ.	Діаконовъ.	Псаломщиковъ.	Свѣтскихъ лицъ.	ИТОГО. (гр. 40—43).	Въ томъ числѣ платныхъ.	Учащ. общеобраз. предм.: Священниковъ.	Діаконовъ.	Псаломщиковъ.
	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48
Двухклассныя	3	—	8	11	—	8	1	11	—	—	—	11	11	—		—
Одноклассныя	22	12	294	295	27	286	26	303	6	1	19	328	291	—	7	6
Школы грамоты	203	4	$1107/_2$	478	814	239	11	370	1	4	$939/_3$	$1314/_3$	1	—	1	$17/_1$
Итого по начальнымъ школамъ	228	16	$1409/_3$	784	841	533	38	684	7	5	$958/_3$	$1653/_3$	303	—	8	$23/_1$
Воскресныя шк.	—	1	1	—	—	—	—	2	—	—	—	2	—	1	—	1

Разрядъ школъ.	Свѣтск. л.: Мужскаго пола.	Женскаго пола.	ИТОГО. (гр. 46-50).	Въ томъ числѣ безпл.	Особыхъ учителей пѣнія.	Особыхъ лицъ обуч. ремесламъ и сельск. хоз.	Образов. цензъ свѣтск. учащ.: Получившихъ высшее и среднее образованіе.	Со свидѣт. на званіе учителя начальной школы.	Со свидѣтельств. на званіе учителя ц.-пр. школы.	Имѣющихъ званіе учителя школы грамоты.	Не имѣющихъ никакого свидѣтельства.	ИТОГО.	Надз. за шк.: Число школъ посѣщен. Уѣздн. Набл.	Число шк. посѣщ. Еп. Набл.	Библіот. для внѣкласн. чтенія: Число школъ съ библіотеками.	Число книгъ въ библіотекахъ.
	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64
Двухклассныя	42	2	44	—	1	1	32	9	3	—	—	44	9	10	10	3536
Одноклассныя	159	168	340	3	45[2])	7	148	51	114	3	11	327	307	71	294	53442
Школы грамоты	$1180/_2$	115	$1313/_3$ [1])	—	3	—	21	55	125	50	$1044/_2$	$1295/_2$	955	19	74	3733
Итого по начальнымъ школамъ	$1381/_2$	285	$1697/_3$	3	49	8	201	115	242	53	$1055/_2$	$1666/_2$	1271	100	378	60711
Воскресныя шк.	1	3	6	6	—	—	2	1	1	—	—	4	—	—	1	120

[1]) Въ одной школѣ грамоты Гомельск. уѣзда должность учит. была вакантна. [2]) Слѣдуетъ замѣтить, что всѣ учителя и уч-ницы церк.-прих. школъ, способные вести дѣло ученія пѣнію церковному получаютъ за преподованіе пѣнія особое вознагражденіе (60 р. въ г.); въ гр. же 53 вошли только наемные учителя пѣнія (для тѣхъ школъ, гдѣ учащіе не могутъ обучать пѣнію).

Таблица III. Учительскія школы.

Наименованіе второклассныхъ школъ и уѣздовъ, въ коихъ школы находятся. Мужская или женская школа.	Число учащихся: Въ младшемъ отдѣленіи.	Въ среднемъ отдѣленіи.	Въ старшемъ отдѣленіи.	ИТОГО.	Учащіеся по сословіямъ: Крестьянъ.	Мѣщанъ.	Купеческихъ дѣтей.	Дѣтей чиновниковъ и разночинцевъ.	Духовнаго сословія.	Дворянъ.	Другихъ сословій (какихъ именно).	Оконч. въ отч. г. полн. к.	Изъ нихъ опредѣлено на учительскія мѣста.
	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77
Шишевская мужская Горецкаго уѣзда	38	29	18	85	81	—	—	—	4	—	—	—	—
Буйничская женская Могилевскаго уѣзда	43	33	17	93	19	26	—	5	32	11	—	13	—
Пустынская мужская Мстиславскаго уѣзда	27	16	24	67	55	5	—	1	3	—	3[2])	6	5
Ольшанская мужская Оршанскаго уѣзда	50	40	21	111	100	7	—	—	2	1	1[3])	20	19
Рысковская мужская Рогачевскаго уѣзда	36	—	—	36	30	4	—	—		2	—	—	—
Крычевская мужская Чериковскаго уѣзда	47	41	25	113	102	8	—	—	3	—	—	8	8
Ново-Быховская мужская Быховскаго уѣзда	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Каничская мужская Климовичскаго уѣзда	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сѣнненская мужская Сѣнненскаго уѣзда	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ИТОГО	241	159	105	505	387	50	—	6	44	14	4	47	32

Наименованіе школы	Число живущихъ въ общежитіи.	Число стипендіатовъ.	Законоучителей.	Учителей (штатныхъ) общеобразоват. предметовъ: Священниковъ.	Діаконовъ.	Псаломщиковъ.	Свѣт. лицъ: Мужскаго пола.	Женскаго пола.	ИТОГО. (гр. 81—85).	Особыхъ учителей: Пѣнія.	Ремеслъ.	Сельскаго хоз.	Изъ свѣтскихъ учащ. (гр. 84 и 85) насчитывается лицъ: Съ высшимъ образованіемъ.	Съ среднимъ образованіемъ.	Со зван. учителя начальн. училища.	Со зван. учителя церк.-прих. школы.	ИТОГО (гр. 90—93).	Число книгъ въ библіотекѣ для внѣкласснаго чтенія.	Общая сумма расхода на школу.
	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96
Шишевская мужская Горецкаго уѣзда	44	—	1	—	—	—	3	—	3	1	—	—	—	3	.	.	3	576	3503
Буйничская женская Могилевскаго уѣзда	120[1])	15	1	—	—	—	—	3	3	—	2[4])	—	.	4	—	—	4	138	2552
Пустынская мужская Мстиславскаго уѣзда	67	—	1	—	—	—	4	—	4	—	—	1	—	5	—	—	5	277	4377
Ольшанская мужская Оршанскаго уѣзда	50	—	1	—	—	—	3	.	3	—	.	—	.	3	—	—	3	619	2885
Рысковская мужская Рогачевскаго уѣзда	28	—	1	—	—	—	2	—	2	—	—	.	.	2	.	.	2	140	17874[5])
Крычевская мужская Чериковскаго уѣзда	12	—	1	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	3	—	.	3	144	21193[6])
Ново-Быховская мужская Быховскаго уѣзда	—	—	—	—	—	.	—	.	—	.	—	.	—	—	—	—	—	—	9701[7])
Каничская мужская Климовичскаго уѣзда	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	.	—	—	—	.	—	—	7000[8])
Сѣнненская мужская Сѣнненскаго уѣзда	—	—	—	—	—	—	.	—	—	—	.	—	—	.	.	—	—	—	500[9])
ИТОГО	321	15	6	—	—	—	15	3	18	1	2	1	—	20	—	—	20	1894	69585

[2]) Воен. [3]) Поч. гр. [1]) Въ общеж. при Буйнчск. шк. (пом. при мон.) живутъ и учен. образц. шк., а потому въ школьномъ листкѣ школы число живущ. въ общеж. превышаетъ общее число учен. второкл. шк. на 27. [4]) Въ томъ числѣ 1 уч. музыки. [5]) Въ томъ числѣ на постройку зданія для шк. 16763 р. [6]) Въ томъ на постр. шк. зд. 18488 р. [7]) На постр. зд. [8]) На постр. зд. [9]) На пр. дома для шк.

Таблица IV. Средства содержанiе церковныхъ школъ.

Поступило въ отчетномъ году.	Оставалось казенныхъ и мѣстныхъ средствъ.	Суммы. поступизшiя изъ мѣстныхъ истонниковъ. Церквей.	Монастырей.	Братствъ, миссiй и миссiонерскихъ комитетовъ.	Земствъ.	Городовъ.	Волостныхъ, сельскихъ и станичныхъ обществъ.	Приходскихъ попечительствъ.	Благотворительныхъ учрежденiй.	Желѣзнодор., кредитныхъ, страх. и др. общ., фабрикъ, заводовъ.	Частныхъ лицъ.	0/00/, съ капиталовъ.	Изъ разныхъ другихъ мѣстныхъ источниковъ.	Итого мѣстныхъ средствъ. (гр. 98—109.).	Изъ другихъ источниковъ. Отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.	Изъ Губернскаго Земскаго Сбора (въ незем. губерн.)	В С Е Г О (гр. 110—112).	Израсходовано въ отчетномъ году.	Неприкосновеннаго капитала состоитъ къ концу года.
	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115
1. На всѣ потребности церк.-школьнаго дѣла, кромѣ школъ воскресныхъ и учительскихъ.																			
а) По уѣздамъ.																			
Быховскому . . .	1088	—	75	—	—	—	8777	27	—	206	259	—	74	9418	10085	4613	24116	20908	—
Гомельскому . . .	1021	147	—	10	—	250	10411	30	80	13272	1329	32	159	25720	18436	12249	56405	47769	—
Горецкому . . .	1685	17	—	—	—	—	5520	75	—	—	248	48	—	5908	10252	7211	23371	17907	1200
Климовичскому . . .	2484	104	—	—	—	72	7463	145	—	—	466	—	25	8275	16257	4822	29354	26809	—
Могилевскому . . .	—	—	70	17	—	—	9964	—	—	—	60	—	—	10111	11309	4012	25432	30681	—
Мстиславскому . . .	20	4	320	—	—	50	6410	356	—	—	381	—	31	7552	9413	2707	19672	18746	—
Оршанскому . . .	431	117	218	—	—	260	9019	23	—	2492	2218	—	—	14347	14670	6446	35463	34652	2000
Рогачевскому . . .	605	—	—	—	—	—	12144	—	—	3261	199	—	82	15686	6675	2253	24614	23506	—
Сѣнненскому . . .	2675	—	—	—	—	—	6896	—	—	—	603	—	230	7729	11939	7728	27396	24015	—
Чаусскому . . .	135	28	—	—	—	—	6310	95	—	—	55	—	—	6488	8190	4413	19091	16554	—
Чериковскому . . .	984	34	—	—	—	—	5449	15	—	—	246	—	12	5756	9113	1660	16529	15836	—
б) Въ Епархiальный Училищный Совѣтъ на расходы, непосредствен. имъ производ.	11256	502	—	—	—	—	400	—	—	—	—	—	—	902	1970	12561	15433	16603	—
И Т О Г О . . .	22384	953	683	27	—	632	88763	766	80	19231	6064	80	613	117892	128309[1])	70675[2])	316876	293986	3200
II. На Воскресныя школы .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	76	76	—	—	76	76	—
III. На Второклассныя . . .	8186	—	—	—	—	—	—	—	—	3805	306	42	255	4408	64382	—	68790	69585	1100
IV На Церковно-учительскую	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
В С Е Г О .	30570	953	683	27	—	632	88763	766	80	23036	6370	122	944	122376	192691	70675	385742	363647	—

Примѣчанiе. Здѣсь въ примѣчанiи Епархiальрый Училищный Совѣтъ отмѣчаетъ сколько всѣхъ денегъ онъ получилъ изъ мѣстныхъ и казенныхъ источниковъ на церковно-школьное дѣло въ епархiи: Всего изъ мѣстныхъ и казенныхъ источниковъ на церковно-школьное дѣло епархiи поступило въ 1902 году 378067 руб., не включая сюда 4675 руб. Губ. Земск. Пов. и 3000 руб. специальныхъ средствъ въ Св. Синодѣ,—какъ поступившихъ въ Совѣтъ въ 1901 г., хотя и переведенныхъ на Отдѣленiя Совѣта въ 1902 г.

[1]) Въ томъ числѣ 3000 руб. изъ специальныхъ средствъ Св. Синода, поступившихъ въ Совѣтъ въ 1901 году, по переведенныхъ на Отдѣленiя въ 1902 г. на школы грамоты, слѣд. поступленiй собств. 1902 г. 125309 р.

[2]) Въ томъ числѣ 3675 р. переведенныхъ Совѣтомъ на Отдѣленiя изъ кредита 1901 г. въ 1902 г., слѣд. поступленiй собственно 1902 г. 66000 р.

Таблица V. Расходы на церковно-школьное дѣло.

А. Школьные расходы (*въ рубляхъ*).

Наименованіе учрежденій, расходовавшихъ деньги.		На двухклассныя школы.	На одноклассныя школы.	На школы грамоты.	Безъ обозначенія разряда.	Итого на начальныя школы.	На воскресныя.	На второклассныя.	На церковно-учительскія.	ВСЕГО.
		116	117	118	119	120	121	122	123	1
Школами.	Изъ мѣстныхъ школьныхъ средствъ.	17865	40964	56588	—	115417	76	627	—	116
	Изъ суммъ Уѣзднаго Отдѣленія, Епарх. Учил. Совѣта и Св. Синода. .	10236	106563	20907	15	137721	—	67417	—	205
Уѣздными Отдѣленіями . .		—	514	55	3540	4109	—	—	—	4
Епархіальн. Училищ. Совѣтомъ		200	5726	—	12314	18240	—	1541	—	19
ИТОГО .		28301	153767	77550	15869	275487	76	69585	—	345

Б. Другіе расходы (*въ рубляхъ*)

125. На содержаніе инспекціи церк. школъ (Епарх. и Уѣздн. Набл.) 13099 р
126. На канцеляріи Уѣздныхъ Отдѣленій . . . . 2183 р
127. На канцелярію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта . . . . 1539 р
128. На устройство краткоср. педагог. курсовъ и съѣздовъ . . — р
129. На разные другіе предметы, не вошедшіе въ переч. рубр. 1678 р
130. **А всего** . . . . **363647** р

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Высочайшая награда:—Награжденіе фіолетовою скуфьею.—Награжденіе камилавкою.—Перемѣны по службѣ. — Вакантныя мѣста.—Отъ Правленія погребальной кассы духовенства епархіи.—Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Вѣдомость Могилевкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ за 1902 гражд. годъ.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *В. Добровольскій.*

Печат. дозвол. 1904 года 18 іюня. Цензоръ *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*

Могилевъ на Днѣпрѣ Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Іюня. № 18. 1904 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Варлаамъ Шишацкій, бывшій архіепископъ Могилевскій и Витебскій *).

(20 декабря 1805 г.—5 декабря 1812 г.).

Во все время суда Варлаамъ жилъ въ Могилевѣ подъ самымъ строгимъ карауломъ. Къ нему не впускали ни родныхъ, ни знакомыхъ безъ разрѣшенія губернатора. Всю тяжесть своего положенія Варлаамъ изливалъ теперь въ слезахъ[1]). Наконецъ, 20 іюля Варлаамъ отправленъ былъ въ Черниговъ.

Самая отправка произошла при слѣдующихъ обстоятельствахъ. 19 іюня 1813 г. Могилевскій полиціймейстеръ Литвиновъ сообщилъ въ Консисторію, что гражданскій губернаторъ графъ Толстой предписалъ ему отправить въ Черниговъ бывшаго Могилевскаго архіепископа Варлаама подъ надзоромъ надежнаго полицейскаго чиновника къ архіепископу Черниговскому Михаилу. Полиціймейстеръ откомандировалъ для этого квартальнаго надзирателя Гзовскаго и просилъ выдать „прогонныя деньги по числу до Чернигова 311 верстъ въ карету подъ Варлаама на 6 лошадей, подъ бричку на 4, ему—г. Гзовскому на 2,“ да на обратный путь Гзовскому на 2 и духовнику на 2 лошади.“ Всего выдано было подъ росписку Гзовскому 248 р. 80 к. Консисторія съ своей стороны предписала ѣхать въ качествѣ духовника „Чечерскому протоіерею Герасиму Курганскому, яко не присягавшему врагу нашего отечества“ и по „духовенству отличнѣйшему“[2]). Гзовскому представлено было

*) Окончаніе,—см. № 13.

[1]) Записки Ореста, стр. 96.

[2]) Назначенный для этой цѣли прот. Врonченко отъ поѣздки отказался по болѣзни.

право взять, въ случаѣ болѣзни Курганскаго, и другого въ пути священника. Выѣздъ совершился 20 іюня. До Чечерска Варлаама сопровождалъ Могилевскій священникъ Артемонъ Пославскій. Въ Чечерскъ Варлаамъ прибылъ 22 іюня вечеромъ и, переночевавъ на почтѣ, въ одной каретѣ съ протоіереемъ Курганскимъ отправился 23 іюня дальше. Въ Черниговъ поѣздъ этотъ прибылъ 29 іюня [1]). Курганскій дожидался здѣсь 29 іюня, когда совершилось разстриженіе архіеписк. Варлаама.

Прискорбное событіе это современникъ описываетъ такъ.

Архіепископу Черниговскому Михаилу синодальнымъ указомъ опредѣленъ былъ порядокъ лишенія сана Варлаама. „Когда, писалось въ этомъ указѣ, архіепископъ Варлаамъ доставленъ къ нему (Михаилу) будетъ, въ то время, по сношенію съ гражданскимъ губернаторомъ назначить день, собрать въ каѳедральный соборъ монастырскихъ настоятелей и градское духовенство, а потомъ, введъ во оный его, архіепископа, въ полномъ архіерейскомъ облаченіи, и посредѣ церкви объявить прошеніемъ чрезъ консисторскаго секретаря упоминаемый Высочайше конфирмованный докладъ; а по объявленіи снявъ съ него чрезъ ключаря съ протодіакономъ все архіерейское облаченіе съ знаками ордена святыя Анны и возложа приличное монаху одѣяніе, обязать подпискою, чтобы онъ отнынѣ впредь не токмо архіереемъ, но ниже іеромонахомъ отнюдь ни подъ какимъ видомъ ни письменно, ни словесно не именовался и не писался и благословенія рукою никому не давалъ подъ опасеніемъ, естьли что тому противное отъ него послѣдуетъ, строжайшаго наказанія. По исполненіи сего отправить его на пребываніе въ Новгородско-Сѣверской первоклассный Спасскій монастырь, коего настоятелю подтвердить строжайше имѣть за нимъ наблюденіе, чтобы онъ, Варлаамъ, какъ себѣ не могъ причинить какого вреда, такъ и ни съ кѣмъ изъ стороннихъ не имѣлъ никакого сношенія и переписки, а содержаніе ему, монаху Варлааму, производить противъ прочихъ того монастыря монашествующихъ“ [3]). Это синодальное предпи-

[1]) Между Курганскимъ и Гзовскимъ вышли недоразумѣнія изъ—за прогонныхъ денегъ. Гзовскій, между прочимъ, получилъ въ Чечерскѣ отъ графини Анны Родіоновны Чернышевой 50 р., отъ Варлаама 50 р. и отъ архіеп. Михаила 70 р.—въ подарокъ. Прот. Курганскій ѣхалъ назадъ одинъ и привезъ взятую Варлаамомъ въ Могил. архіер. домъ на время панагію.

[2]) Дѣло о лишеніи Варлаама сана.

[3]) Указъ Синода отъ 20 мая 1813 г. въ архивѣ Могил. Дух. Конс.—28.

саніе и исполнено было въ точности въ день апостоловъ Петра и Павла, 29 іюня 1813 г. Очевидецъ описываетъ самый актъ лишенія Варлаама сана съ такими подробностями. „Тогда (1813 г.), пишетъ „старинный“ Черниговскій семинаристъ въ своихъ воспоминаніяхъ, мы узнали, что въ Елецкій (въ гор. Черниговѣ) монастырь былъ привезенъ подъ стражею какой-то архіерей и будетъ разстриженъ за измѣну царю. Это былъ несчастный Варлаамъ (Шишацкій), архіерей Могилевскій, который, во время занятій бѣлорусскихъ губерній Наполеономъ, самъ поминалъ и предписалъ —говорили—по своей епархіи поминать на служеніи имя Наполеона, вмѣсто Александра Павловича. Святѣйшій Синодъ осудилъ его за это къ изверженію изъ сана, или, какъ говорилось тогда: къ разстриженію. И исполненіе этого приговора было возложено на тогдашняго Черниговскаго архіепископа Михаила (Десницкаго), бывшаго въ послѣдствіи времени митрополитомъ С.-Петербургскимъ. Не знаю, правда ли, но тогда говорили, что этотъ Варлаамъ былъ когда-то учителемъ Михаила въ Троице-Сергіевской семинаріи. Ежели это справедливо, [1]) то для обоихъ ихъ тогда предстояло страшное назначеніе.

Лѣтомъ, когда мы послѣ обѣда, въ ожиданіи классическаго звонка, гуляли на монастырскомъ дворѣ, иногда и Варлаамъ выходилъ изъ своей кельи на дворъ, сближался съ нами дѣтьми и заговаривалъ съ нами, но мы боялись его и дичились.

Наконецъ, оповѣщено было, что 29 іюня (1813 года), въ праздникъ св. апостоловъ Петра и Павла, будетъ разстриженіе.. Это плачевное дѣйствіе было совершено въ каѳедральномъ Спасо-Преображенскомъ храмѣ, предъ литургіей.

Пріѣхали вмѣстѣ оба архіерея Михаилъ и Варлаамъ; оба были встрѣчены со славою, и облачены были оба на амвонѣ среди церкви также со славою. Вдругъ секретарь консисторіи Павловскій восходитъ на каѳедру и громогласно читаетъ указъ св. Синода, исчисляющій преступленія Варлаама и осуждающій его на снятіе съ него священнаго сана, съ оставленіемъ при немъ только монашества, и съ опредѣленіемъ его на вакансію простого монаха въ Новгородскій Преображенскій монастырь. Вмѣстѣ съ тѣмъ протодіаконъ Іустинъ снялъ съ Варлаама митру, панагію, омофоръ, сак-

[1]) Это оказывается не справедливымъ. Ж.

косъ и прочія облаченія. Подали ему рясу и клобукъ, и онъ быстро сбѣжалъ съ амвона въ алтарь чрезъ боковую дверь,—потребовалъ въ алтарѣ воды,— напился,— потомъ чрезъ пономарню выбѣжалъ изъ церкви, побѣжалъ къ каретѣ и уѣхалъ въ Елецкій монастырь.

Архіепископъ Михаилъ, во все время снятія сана съ Варлаама, плакалъ горькими слезами, и потомъ по удаленіи Варлаама, совершая литургію, постоянно плакалъ... Многіе, стоявшіе во храмѣ, также не могли удерживаться отъ слезъ.

Варлаамъ послѣ сего прожилъ въ Новгородъ-Сѣверскомъ монастырѣ лѣтъ шесть или семь, и тамъ скончался. Оставшаяся послѣ него библіотека, въ огромныхъ ящикахъ, числомъ болѣе десяти, была въ двадцатыхъ годахъ доставлена въ Черниговъ и пріобщена къ семинарской библіотекѣ"[2]).

Монахъ Варлаамъ прожилъ въ Новгородъ-Сѣверскомъ монастырѣ семь лѣтъ, оплакивая свое горе. Сохранился кантъ, оставленный Варлаамомъ, въ которомъ разжалованный владыка излилъ скорбь своей наболѣвшей души и какъ бы подтверждаетъ слова архіеп. Ѳеофилакта, что свѣтскія и духовныя лица возстали противъ Варлаама.

Вотъ этотъ кантъ, сочиненный Варлаамомъ во время его печальнаго заточенія въ Новгородъ-Сѣверскомъ монастырѣ:

Ахъ ты свѣте лестный!
Ты сердце крутишь,
Лютыми печальми
Только мя мутишь.
Теперь я сталъ знать,
Крѣпко замѣчать,
Когда твои стрѣлы
Меня уязвили ядовитыя.
Лестей твоихъ свѣте,
Я прежде не зналъ,
И за вѣрна друга
Я тебя считалъ.
Ахъ, ты хитрый воръ,
Въ томъ больше не споръ,

²) Нѣкоторыя книги изъ библіотеки Варлаама семинаріей отосланы были въ С.-Петербургскую духовную академію. Прим, Ѳ. Ж. См. Черниг. Еп. Вѣд. 1877 г. № 8, стр. 218.

Въ тебѣ лесть обмана —
Горьку сердца рана,
Весьма несносна.
Тотъ лишь въ предметѣ
Несчастный манеръ:
Бывалъ я и въ счастьи,
Какъ вижу теперь.
Какъ больно тому,
Счастіе кому
Прежде послужило,
Потомъ сквозь произило,
Сердце печалью.
Нравамъ добротливымъ
Многимъ услужимъ,
Чаялъ себѣ вѣрныхъ,
Тѣмъ враговъ нажилъ.
Движетъ ревность сердца,
Что совсѣмъ я правъ,
Только уличаетъ
Свѣтъ мя прелукавъ.
Въ глазахъ – братъ здоровъ,
За глаза съѣсть готовъ.
Аспидскія рѣчи
Летятъ какъ картечи,
Адъ за мною вслѣдъ"[1])

Варлаамъ въ послѣдніе годы своей жизни совершенно лишился зрѣнія, и потому нѣкоторые изъ учителей Новгородъ-Сѣверской гимназіи и духовнаго училища ходили къ нему по вечерамъ для чтенія, которое онъ слушалъ по нѣскольку часовъ; а для того, чтобы онъ могъ прогуливаться, протянута была между корпусомъ, въ которомъ онъ жилъ, и Преображенскою церковію веревка, за которую держась Барлаамъ ежедневно прохаживался на открытомъ воздухѣ[2])

Манифестомъ 30 августа даровано было всеобщее прощеніе тѣмъ, которые отъ страха и угрозъ непріятельскихъ, отъ соблазна

[1]) Волын. Епарх. Вѣд 1879 г. № 20 Русскій архивъ 1903 г., іюль.

[2]) Историко-Стати ст. описаніе Черниг. епархіи, кн. 3-я, стр. III. Волын. Еп. Вѣд. 1879 г. № 20.

обольщеній, отъ развратныхъ нравовъ и худости сердца, забывъ священный долгъ любви къ отечеству и вообще къ добродѣтели, пристали къ неправой, Богу и людямъ ненавистной, сторонѣ злонамѣреннаго врага. Манифестомъ этимъ, далѣе, повелѣвалось задержанныхъ и сосланныхъ освободить, имущество ихъ возвратить и слѣдствія пресѣчь, словомъ, поставить ихъ въ то состояніе, въ какомъ находились они прежде, до впаденія въ сію вину, которая Государемъ прощалась и предавалась забвенію въ надеждѣ раскаянія и заглажденія проступковъ безпорочностію жизни. Какъ отразился этотъ манифестъ на положеніи Варлаама, не знаемъ. Конечно, онъ могъ принести ему нѣкоторое нравственное успокоеніе, но повидимому внѣшнее положеніе для Варлаама осталось прежнимъ.

Могло бы нѣсколько порадовать Варлаама и то, что искъ къ Борколабовской игуменіи Сусанны и матери ея, по которому Могилевская консисторія удержала при отправленіи Варлаама въ Черниговъ изъ жалованья его 1000 руб. ассигн., былъ признанъ 27 февраля 1820 г. бездоказательнымъ. Деньги эти Могилевскимъ епархіальнымъ начальствомъ отправлены были черезъ Черниговскую консисторію по принадлежности, но, кажется, это извѣстіе не дошло до ушей Варлаама. По крайней мѣрѣ 25 іюня 1820 г. настоятель Новгородъ-Сѣверскаго монастыря Иннокентій рапортовалъ, что монахъ Варлаамъ боленъ и деньги хранятся въ монастырской казнѣ до его выздоровленія, а черезъ мѣсяцъ сообщилъ уже о смерти Варлаама.

Эта переписка даетъ намъ точную дату дня кончины Варлаама. Обыкновенно, годъ и мѣсяцъ смерти Варлаама указывали неодинаково: то сентябрь 1823 г., то 1821 г. [1]). Въ донесеніи же архимандрита Иннокентія говорится: „бывшій Могилевскій архіепископъ, нынѣшній монахъ Варлаамъ сего 1820 года іюля 18 дня волею Божіею съ покаяніемъ умре и на другой того день по поздней литургіи на 70-ти лѣтней старости, яко безъ сомнѣнія умершій и уже непріятный запахъ испускавшій по теперешнему лѣтнему времени, по чиноположенію церковному погребенъ. Имѣніе его, по смерти его оставшееся, въ чемъ оное состоитъ, имъ архимандритомъ съ избранною братіею обозрѣвается и имянная

[1]) Опис. Черниг. епархіи, кн. 3-я стр. III; Витеб. Старина, т. 1, стр. 537 и др. соч.

оному опись производится. За окончаніемъ оной имѣетъ быть дикастерія (Черниговской) представлена неупустительно"¹). Такимъ образомъ, монахъ Варлаамъ скончался 18 іюля 1820 г.

Свящ. *Ѳ. Жудро.*

По поводу разъясненія узаконеній касательно производства работъ въ праздничные дни.*)

Въ Правительственномъ Вѣстникѣ отъ 28-го минувшаго мая опубликовано Высочайшее повелѣніе о разъясненіи узаконеній, касающихся производства работъ въ праздничные дни. Такими узаконеніями являются въ нашемъ законодательствѣ статьи 23 и 24 Устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій и статья 300 Общаго учрежденія Губернскаго.

Вотъ эти статьи: „Воскресные и праздничные дни церковные и гражданскіе а) посвящаются отдохновенію отъ трудовъ и съ тѣмъ вмѣстѣ набожному благоговѣнію, б) посему въ дни сіи, воздерживаясь отъ безпутной жизни болѣе, нежели въ другіе, надлежитъ праздновать съ благоговѣніемъ и чистотою и в) ходить въ церковь къ слушанію службы Божіей, а особливо литургіи" (ст. 23). „Во всѣ праздничные дни, въ которыя присутственныя мѣста свободны отъ собраній, а училища отъ ученія, нигдѣ казенныхъ и другихъ публичныхъ работъ не производить, какъ вольными или казенными мастеровыми, такъ и арестантами, безъ особаго на то Высочайшаго дозволенія, исключая: 1) случаевъ чрезвычайныхъ, когда отъ отлагательства можетъ произойти вредъ постройкамъ, ущербъ казнѣ и остановка въ сообщеніяхъ; 2) тѣхъ вѣдомствъ, кои руководствуются особыми уставами, силою коихъ работы по симъ днямъ именно разрѣшаются или требуются" (24). „Губернаторы имѣютъ надзоръ за точнымъ исполненіемъ постановленій о должномъ уваженіи въ народѣ воскресныхъ дней, особенно торжествуемыхъ церковью праздниковъ, наблюдая, чтобы въ сіи дни, кромѣ чрезвычайныхъ случаевъ, означенныхъ въ Уст. о пред. и прес. прес., нигдѣ не производилось казенныхъ и публичныхъ работъ" (300).

¹) Дѣло о лишеніи Варлаама сана—въ архивѣ Могил. дух. конс.

*) Орл. Еп. Вѣд. 1904 г. № 23.

Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ приведенныя статьи, нашелъ, что въ первой изъ нихъ въ сущности указывается только на то, что праздничные дни посвящаются отдохновенію отъ работъ, благоговѣнію и молитвѣ, а посему въ эти дни надлежитъ воздерживаться отъ порочной жизни; что второю статьею особенно наглядно подтверждается отсутствіе въ законѣ *общаго* запрещенія работъ въ праздники, ибо содержащееся въ ней воспрещеніе ограничено производствомъ работъ лишь казенныхъ и публичныхъ, и что, наконецъ, третья изъ приведенныхъ статей лишь повторяетъ постановленія, изложенныя въ двухъ предыдущихъ, опредѣляя лежащія въ этомъ отношеніи обязанности на губернаторахъ. Принимая во вниманіе, отсутствіе въ законѣ карательныхъ за нарушеніе этихъ статей мѣръ, Государственный Совѣтъ призналъ ихъ имѣющими характеръ скорѣе нравственнаго указанія или совѣта, нежели содержащими обязательное требованіе и мнѣніемъ положилъ:

I. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній, постановить:

„Добровольное занятіе работою въ воскресные, праздничные и торжественные дни церковные и гражданскіе предоставляется усмотрѣнію каждаго, и никакая власть не должна чинить трудящимся какихъ-либо въ семъ препятствій“.

II. Исключить изъ статей 300 общаго учрежденія губернскаго (свод. зак. т. II, изд. 1892 г.) и 24 устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (свод. зак. т. XIV, изд. 1890 г.) содержащееся въ нихъ указаніе на воспрещеніе производства въ воскресные и праздничные дни публичныхъ работъ.

Таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта Государь Императоръ Высочайше соизволилъ, 10-го мая 1904 года, утвердить и повелѣлъ исполнить.

Намъ кажется, что обнародованное дозволеніе каждому по его усмотрѣнію работать во всякое время отнынѣ должно сдѣлаться въ предѣлахъ закона предметомъ особыхъ пастырскихъ разъясненій и наставленій при объясненіи четвертой заповѣди Закона Божія, особенно въ виду возможности разныхъ кривотолковъ, непонимающихъ дѣла или неблагонамѣренныхъ людей.

Прежде всего необходимо объяснить народу, что Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта собственно въ отно-

шеніи законодательства относительно праздничныхъ дней не вводитъ ничего существенно новаго, но только уясняетъ точный смыслъ существующихъ постановленій именно въ виду широко распространеннаго неправильнаго пониманія ихъ, очевидно происходящаго отъ недостаточной ясности ихъ изложенія. Сдѣланное разъясненіе этихъ постановленій направлено къ тому, чтобы именно не оставалось никакихъ сомнѣній ни въ комъ, что работать каждый воленъ во всѣ дни и что, посвящая по свободному побужденію праздничный день не досугу, а труду, работающій не становится ни ослушникомъ Церкви, ни нарушителемъ закона.

Но не противорѣчитъ ли такой взглядъ заповѣди о памятованіи и соблюденіи праздничныхъ дней, и самое постановленіе не даетъ ли основанія думать, что Правительство какъ бы слагаетъ съ себя обязанность дѣйствовать въ полномъ союзѣ съ Церковью и ея постановленіями? Очевидно, что объ этомъ не можетъ быть рѣчи послѣ того, какъ сказано, что законъ 10 мая не есть существенно новое постановленіе, а лишь разъясненіе не ясно и не точно изложенной редакціи существующаго законоположенія.

Еще болѣе отстраняется всякое сомнѣніе въ согласованіи дѣйствій Правительства съ церковными установленіями, если обратить вниманіе на то, что статья 23 устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, гласящая, что праздничные дни посвящаются отдохновенію отъ трудовъ остается не исключенною и даже не измѣненною; напротивъ, Государственный Совѣтъ именно признаетъ въ своемъ мнѣніи, что эта статья, не заключая въ себѣ ничего обязательнаго, выражаетъ общепризнанный по существу вполнѣ правильный взглядъ на праздники. „*Всякая мысль о колебаніи высокаго значенія праздничныхъ и торжественныхъ дней,* гласитъ мнѣніе Государственнаго Совѣта, *была бы, конечно, самымъ рѣшительнымъ образомъ отвергнута какъ обсуждавшимъ это дѣло Общимъ Совѣщаніемъ* (о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности), *такъ и Государственнымъ Совѣтомъ. Поэтому освященное вѣрою и благоговѣйнымъ въ теченіе вѣковъ почитаніемъ христіанъ начало праздничнаго отдыха должно и впредь оставаться незыблемымъ*“.

Вотъ драгоцѣнное заявленіе Высшаго Правительственнаго Учрежденія о его полной солидарности съ установленіями Вѣры и

Церкви. Съ своей стороны, мы полагаемъ, что измѣненіемъ и дополненіемъ узаконеній о праздничныхъ дняхъ сколько возлагается на духовенство особая забота по охраненію этого начала посвященія Богу извѣстныхъ дней, столько же высказывается и довѣріе къ успѣху дѣятельности духовенства по охраненію этого начала среди населенія. Нѣтъ нужды, чтобы это посвященіе Богу дней было принудительнымъ; въ этомъ послѣднемъ случаѣ оно уже теряетъ всю свою цѣну, какъ дѣло Богоугожденія; оно только тогда и спасительно, и плодотворно, и желательно, когда исполняется по *добровольному* побужденію просвѣщеннаго ученіемъ Христовымъ ума и согрѣтаго любовью къ Богу сердца. Этого нельзя достигнуть внѣшними предписаніями, такъ какъ вообще къ области духовной жизни примѣненіе внѣшней силы часто бываетъ во вредъ проповѣдуемой идеѣ; но этого легко достигнуть пастырю, которому ввѣрено теперь даже и первоначальное школьное наставленіе подростающихъ поколѣній въ духѣ Вѣры и Церкви.

Наконецъ, если и пастырское служеніе не свобождаетъ отъ обязанности заботиться не только о духовной пищѣ, но о содѣйствіи Евангельскимъ ученіемъ экономическому благосостоянію паствы, то тѣмъ болѣе забота объ этомъ лежитъ на свѣтскомъ правительствѣ. Дѣло о разъясненіи узаконеній, касающихся производства работъ въ праздничные дни, возбуждено Особымъ Совѣщаніемъ о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности и возбуждено основательно, какъ это призналъ и Государственный Совѣтъ. Достаточно сказать, что число нерабочихъ дней достигаетъ въ иныхъ сельскихъ мѣстностяхъ до 120—140 и даже болѣе въ годъ, при чемъ на самое цѣнное для сельскохозяйственныхъ работъ время, съ апрѣля по сентябрь включительно, приходиться до 77 праздниковъ, а между тѣмъ значительная часть ихъ даже не имѣетъ основанія въ церковномъ уставѣ. Между тѣмъ всякое промедленіе въ ходѣ этихъ работъ, особенно въ мѣстностяхъ, гдѣ весь оборотъ полевыхъ работъ долженъ быть завершенъ въ короткій срокъ, всякій въ неурочную пору перерывъ ихъ наноситъ неисчислимые убытки сельскому хозяйству, являющемуся главною основою народнаго благосостоянія.

„Природа не терпитъ пустоты“, гласитъ одинъ изъ законовъ природы. Отсутствіе возможности работать въ праздничные дни

при существующемъ въ крестьянской средѣ, естественномъ вслѣдствіе праздности, обыкновеніи предаваться разгулу, который продолжается часто далеко за предѣлы праздника, окончательно должно убѣдить, въ полной цѣлесообразности принятой мѣры.

Какъ разъ, когда мы писали эти строки предъ нами предстала потрясающая картина изъ сельской жизни, вызванная пьянымъ разгуломъ. „11 сего мая, доноситъ приставъ 1 стана Орловскаго уѣзда Консисторіи, крестьянинъ дер. Рыбницы, Собакинской волости А. А. Дровниковъ, въ состояніи сильнаго опьяненія, покушался лишить себя жизни, чрезъ повѣшеніе, при слѣдующихъ обстоятельствахъ: 6-го мая, въ день Вознесенія Господня, у нихъ въ деревнѣ было богомолье; онъ съ этого дня запьянствовалъ и пьянство продолжалось до 11 числа; въ этотъ день онъ, будучи сильно пьянъ, находился около винной лавки; къ нему пришла жена и начала его ругать, упрекая въ томъ, что въ домѣ куска хлѣба нѣтъ, дѣти голодныя плачутъ, а онъ безпросыпно пьянствуетъ; затѣмъ пошла домой, привела дѣтей, оставила ихъ плачущихъ и ушла; по его словамъ это его растревожило и онъ побѣжалъ за лавочку къ ракиткамъ, не зная зачѣмъ, а посторонніе говорятъ, что подбѣгая къ ракиткамъ, снялъ съ себя поясъ, намѣреваясь повѣситься, а когда отъ него отняли поясъ, то онъ говорилъ: „все равно повѣшусь".

Картина не требуетъ поясненій. Но она въ самое сердце поражаетъ всякаго пастыря, болѣющаго за паству и вызываетъ до боли жгучій вопросъ: „когда же наконецъ, пойметъ нашъ добрый народъ, въ чемъ должно заключаться истинное почитаніе праздниковъ?" И разъ еще не находитъ онъ себѣ приличествующихъ праздникамъ духовныхъ занятій, не лучше ли освободить его, по крайней мѣрѣ, отъ требованія, которое нерѣдко представляютъ къ нему ближайшіе представители власти вслѣдствіе неправильнаго толкованія законовъ,—толкованія, вызываемаго иногда совершенно посторонними соображеніями и нечистыми побужденіями,—не производить работъ въ праздничные дни, такъ какъ вѣдь и по ученію церковному запрещено работать въ праздничные дни не для чего иного, а для того, чтобы *безпрепятственнѣе употреблять ихъ на святыя и Богоугодныя дѣла*, позволять же себѣ праздность и разсѣянность, не говоря уже о невоздержности и забавахъ, въ

дни праздничные менѣе простительно, нежели въ будніе дни (прав. Катих.).

Еще раньше въ одной изъ статей мы указывали, что одною изъ ближайшихъ современныхъ задачъ дѣятельности пастырства является подготовленіе населенія къ послѣдовавшему теперь разъясненію Правительства о праздникахъ. И теперь, повторяемъ, эта задача должна быть предметомъ особенной заботы духовенства въ смыслѣ распространенія среди сельскаго населенія здравыхъ, разумныхъ взглядовъ на сущность празднованія и, можетъ быть, не далеко то время, когда этотъ стихійный праздничный разгулъ или хотя бы и просто праздность, съ просвѣщеніемъ народа, отойдетъ въ область минувшаго. Такую надежду высказываетъ Государственный Совѣтъ въ своемъ мнѣніи. Какой прекрасный плодъ своей дѣятельности можетъ получить въ этомъ духовенство, призванное Высочайшею волею къ усугубленію участія въ общественной жизни паствы! *А.*

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— *Пастырскія собранія духовенства.*—Изъ Самарской епархіи есть извѣстія о пастырскихъ собраніяхъ, практируемыхъ и устрояемыхъ по собственному почину духовенства и по указаніямъ епарх. епископа. Съѣздъ духовенства 6 округа Самарскаго уѣзда нашелъ нужнымъ созывать пастырскія собранія 3 раза въ годъ, на 2—3 дня; для опыта первое собраніе назначено во второй половинѣ мая. Съѣздъ духовенства 6 округа Бугурусланскаго у., рѣшивъ устраивать проповѣдническія собранія, нашелъ желательнымъ не придавать имъ оффиціальнаго характера, а предоставить доброй волѣ священниковъ. Въ февралѣ были собранія духовенства одного изъ округовъ Новоузенскаго у., въ с. Нижнемъ Еруспанѣ и с. Черебаевѣ. По поводу одного изъ этихъ собраній замѣчается благочиннымъ, что сами священники рады прекращенію своей замкнутости и разрозненности. Достойно также вниманія, что въ одномъ изъ благоч. округовъ, вслѣдствіе дальнаго разстоянія между приходами, собранія состоялись въ двухъ пунктахъ („Церк. Вѣст.“)

— *Миссіонерское значеніе православнаго богослуженія.* Въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ епархіальный миссіонеръ припоминаетъ случай воздѣйствія православнаго богослуженія на иновѣрцевъ.

Дѣло было въ Саратовѣ. Шелъ раскольникъ по дѣлу и вдругъ наткнулся на погребальную церемонію. Что дѣлать? случай былъ впервые съ нимъ, а раскольникъ былъ еще юношей и положительно растерялся.

Бѣжать назадъ ему не пришло въ голову; идти впередъ (онъ шелъ проулкомъ и ему нужно было пересѣчь дорогу параллельной улицы) онъ не могъ; снять шапку съ головы онъ не могъ, ибо поминалъ ученіе своей секты, которое запрещало ему дѣлать это. По мнѣнію раскольниковъ, всякій кто отдаетъ подобающую честь чужой вѣрѣ, своей ругается. Хоронили никоніанина, еретика, да еще жреца этой вѣры, и вдругъ снимать шапку предъ его гробомъ и святыней! Посему какъ былъ онъ въ шапкѣ, такъ и остался въ ней, стоя истуканомъ на тротуарѣ улицы. Вотъ пронесли хоругви (внутри Россіи только священниковъ хоронятъ съ ними, а мірянъ съ крестомъ и иконами), крышку гроба, гуще пошелъ народъ по тротуару, сопровождая процессію умершаго, и одинъ изъ толпы, какой-то старичекъ, схватилъ съ раскольника шапку и сказалъ: „Татаринъ что ли ты? Развѣ не видишь, что несутъ святыя иконы!“ Юноша встрепенулся, побѣжалъ за старичкомъ, прося его отдать шапку. Начался разговоръ. Въ это время запѣли „Волною морскою“... Величаво, плавно и мощно неслись эти слова по широкой улицѣ. Въ первый разъ въ своей жизни юноша услышалъ эти слова изъ устъ никоніанскихъ пѣвцовъ. Его такъ воспитали, такъ втолковали ему въ голову, что у никоніанъ всякая служба составлена по-своему, по еретически, что онъ прямо былъ ошеломленъ, услышавъ, что еретики-никоніане поютъ то же самое, что и онъ поетъ (онъ былъ уставщикомъ) въ своей молельнѣ. Прослушалъ онъ одинъ ирмосъ, другой, третій—слышитъ: все одно и то же. Слезы брызнули у него изъ глазъ.—„Господи! да что же это такое? Ужели меня обманывали до сихъ поръ? Ужели и они, никоновцы, ту же службу правятъ, что и мы, староверы?“ Старичекъ давно уже и шапку отдалъ ему, сказавъ: иди, Христосъ съ тобой! а юноша, увлеченный неожиданнымъ для него открытіемъ, все шелъ и шелъ впередъ около гроба, позабывъ, что онъ провожаетъ еретика, поганаго человѣка, совершаетъ съ точки зрѣнія раскола такое преступленіе, за которое ему придется потомъ нести строгую эпитимію. Такъ дошелъ онъ до могилы, гдѣ услыщалъ ту же самую литію, что поютъ и старообрядцы. Этотъ случай послужилъ для юноши первымъ зерномъ сомнѣнія его въ расколѣ. Дальше-больше, онъ сталъ повѣрять расколъ и, при помощи Божіей, дошелъ до того, что вполнѣ убѣдился, что расколъ есть заблужденіе, перешелъ въ православіе и теперь состоитъ защитникомъ его.

— *Симпатичная стипендія.* 19 октября текущаго 1904 года исполниться 75 лѣтъ со дня рожденія Отца Іоанна Ильича Сергѣева (Кронштадскаго). Имя этого великаго пастыря Церкви Христовой драгоцѣнно для всѣхъ православныхъ христіанъ. Надѣясь поэтому на дружную поддержку, редакція журнала „Русскій Паломникъ“ рѣшила ознаменовать наступающую

головщину учрежденіемъ при С.-Петербургской духовной академіи стипендіи имени Протоіерея Іоанна Ильича Сергѣева отъ редакціи и читателей „Русскаго Паломника“.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1904 года 18 іюня. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.